of foodgrains. This scheme continued for a period of a little over three years. The Government is not considering the revival of that particular scheme.

However, the Government, in order to ensure that the benefits of the public distribution system reach the real poor, has urged upon the State Government recently to optimise the benefits of PDS by supplying foodgrains to the workers of wage-employment programmes in rural areas since employment-generation programmes are self-targeting on the rural poor

(b) Since the Food-for-Work programme as originally started, was terminated in 1980, no foodgrains are being released/ utlised under Food-for-Work programme.

However, National Rural Employment Programme (NREP)—a Plan scheme—as started in October, 1980 under which a part of wages were being paid in shape of foodgrains. That programme, over the years, has given way to the existing programme of JRY. Under the JRY also, part *at* the wages are being paid in kind or subsidised foodgrains. Foodgrains allocated and utilised under JRY during 1990-91 and 1991-92 are as under;-

Foodgrains in MTs		
Year	Allocated	Utilised
1990-91	363408	126298
1991-92	301550	11648 (Prov.)

Allocation of foodgrains for the year 1992-93 has not yet been finalised.

(c) It is a fact that some of the State Government/Uts are averse to the distribution of foodgrains as part of wages under JRY.

(d) The main reasons for some States having opted out of foodgrains component of the wages under JRY are as under;—

(i) Wheat given in rice-eating areas. (ii)

Poor quality of grains.

(iii) Failure of timely supplies.

(iv) Too little quantity distributed i.e., 1.5 kg. per manday.

(v) Supplies reduced/ erratic in drought years when needed most and increased when need abates in good years.

प्रसंस्कृत खाद्य वस्तुओं की कीमतें

3168. **श्री राम नरेश यादव :** क्या खाद्य प्रसंस्करण उद्योग मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार को इस बात की जानकारी है कि बाजार में डिब्बा बन्द खाद्य वस्तुओं की कीमत तथा खुली बिकने वाली खाद्य वस्तुओं की कीमत में बहुत अन्तर है जिसका उपभोक्ताओं पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है ;

(ख) यदि हां, तो उपभोक्ताओं से पैकिंग प्रभार के रूप में वसूल की जाने वाली राशि को घटाये जाने के बारे में सरकार ने क्या कदम उठाए हैं ; और

(ग) सरकार इस विधि पर नियन्त्रण रखने और पैकिंग सामग्री को उचित मूल्य पर उपलब्ध कराने के लिए क्या कदम उठाने का विचार रखती है ?

खाद्य प्रसंस्करण उद्योग मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री गिरिधर गोमांगो) : (क) सरकार को इस बात की जानकारी है कि पैकेट बंद खाद्य पदार्थों और खुले बेचे जाने वाले खाद्य पदार्थों की कीमत में अंतर है ।

(ख) और (ग) कुछ प्रसंस्कृत खाद्य उत्पादों को मॉडिफाइड वैल्यू एडिड टैक्स (मोडवेट) का लाभ मिल रहा है जिससे पैकिंग और सम्पूर्ण लागत पर उत्पाद-शुल्क कम हो जाता है । आम उपयोग के दुग्ध उत्पादों की पैकिंग में प्रयुक्त कुछ धातु के डिब्बों पर उत्पाद-शुल्क और तरल दूध की पैकिंग वाली पॉलीथिलीन पैकिंग सामग्री पर शुल्क हटा दिया गया है जिससे सम्पूर्ण लागत में भी कमी आती है । साफ-सुथरी पैकिंग के लिए नई कम

लागत की पैकिंग-तकनीक और सामग्रियों पर अनुसंधान के लिए इस मंत्रालय ने योजना-स्कीमें भी तैयार की हैं । सरकार खाद्य पदार्थों के लिए प्रयोग की जाने वाली कुछ पैकिंग सामग्रियों पर शुल्क और कर कम करने की संभा व्यताओं की आगे जांच कर रही है ।

Breweries in the country

3169. SHRI MENTAY PADMANABHAM: Will the Minister of FOOD PROCESSING INDUSTRIES be pleased to state:

(a) the number of breweries operating in the country at present;

(b) the total installed capacity of all the breweries as on date;

(c) whether a number of entrepreneurs have applied for licences to open new breweries; and

(d) what are the details of such applications?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF FOOD PROCESSING INDUSTRIES (SHRI GIRIDHAR GOMANGO): (a) and (b) There are 32 writs for manufacture of beer with a total licensed capacity of, 1,30,242 Kilo litres per annum.

(c) and (d) A total number of 902 applications for grant of licence for manufacture of beer have been received. State-wise break-up of the applications received are furnished in the attrached statement.

Statement

/. L. applications received for manufacture of beer

S. No.	State/U.T.	No. of applications
1.	Maharashtra	127
2.	Rajasthan	80
3.	Karnatka	33
4.	M.P.	89
5.	Punjab	34
6.	U.P.	154
7.	Haryana	90
8.	A.P.	94
9.	Bihar	28
10.	H.P.	33
11.	West Bengal	22
12.	Tamuil Nadu	23
13.	Goa	12
14.	Daman & Diu	14
15.	Pondicherry	16
16	Chandigarh	1
17	Meghalaya	1
18	Sikkim	4